



MEDIJIMA

U Zagrebu, 21. listopada 2011.

PRIOPĆENJE POVODOM IZGLASAVANJA "ZAKONA O NIŠTETNOSTI" I UKIDANJA IMUNITETA SABORSKOM ZASTUPNIKU ŽELJKU JOVANOVIĆU

1. Od kada je *Zakon o ništetnosti određenih pravnih akata pravosudnih tijela JNA, bivše SFRJ i Republike Srbije* prvi puta predložen izneseni su vrlo uvjerljivi argumenti da bi donošenje takvog zakona bilo na štetu ne samo međunarodnom ugledu RH kao pravne države, nego i na štetu upravo onih koje predlagači Zakona navodno žele zaštititi – hrvatskih branitelja koji su se nepravедno našli na tim optužnicama i u čijem je interesu da se neosnovanost optužnica u njihovom slučaju što prije pokaže. Valja ponoviti: O relevantnosti optužnica i svega što je u njima navedeno odlučivalo bi Državno odvjetništvo RH i to je jedini način da ti slučajevi budu zaključeni. **Ovim zakonom sporne optužnice neće postati ništavne izvan granica RH i u tom smislu izglasani zakon neće pružiti ni zaštitu ni sigurnost hrvatskim građanima koji se nepravедno pojavljuju u tim optužnicama. Jedino koga će zaštititi su pravi krivci za zločine, i na hrvatskoj i na srpskoj strani, i kojima izglasani zakon značajno povećava izgleda da za počinjene zločine ne odgovaraju.**

Iznoseći slične argumente protiv prijedloga ovog zakona izjasnili su se, osim potpisnika ovog priopćenje i Predsjednik RH i Glavni državni odvjetnik RH i dio branitelja čija se imena spominju u tim optužnicama. U međuvremenu se pokazalo da su najodgovorniji političari iz Vlade i zagovarači ovog Zakona znali za optužnice mjesecima prije nego što je ta informacija, na početku predizborne kampanje, puštena u javnost.

2. Ukidanje imuniteta saborskom zastupniku Željku Jovanoviću zbog izgovorene riječi u Hrvatskom saboru pokazuje još jednom potpuno nerazumijevanje institucije imuniteta za saborske zastupnike. Imunitet ima smisla i uveden je kao institucija upravo za ovakve slučajeve - da se omogući sloboda govora u Parlamentu pa i izricanje oštrih osuda političkih protivnika čak i kada su na vlasti. Simptomatično je da su na ukidanju imuniteta u ovom slučaju inzistirali oni koji su pokušali primijeniti instituciju imuniteta u potpuno neprimjerenom slučaju, za ograničenje ovlasti suda u slučaju saborskog zastupnika optuženog za ratni zločin.

Smatramo obje ove odluke neprimjerenom upotrebom Sabora u predizborne svrhe, korakom nazad za dostignuti stupanj razvoja demokracije u Hrvatskoj i štetnima po Hrvatsku kao demokratsku zemlju i njen ugled u svijetu.

Zoran Pusić, Građanski odbor za ljudska prava
Vesna Teršelić, Documenta-Centar za suočavanje s prošlošću
Katarina Kruhonja, Centar za mir, nenasilje i ljudska prava Osijek
Stipe Mesić
Predrag Matvejević
Tomislav Jakić
Čedo Prodanović
Rajko Grlić